

“Het NICM slaagt er maar niet in enige sérieux te verwerven”

Na de schertsvertoning die de laatste NICM-mailing was, voelt het BIV zich genoodzaakt te reageren. Daarom publiceren we hieronder enkele uittreksels uit het artikel, en leggen we uit hoe de vork eigenlijk in de steel zit.

Een vergelijking van de Nederlandstalige persmededeling met dat van de Franstalige vleugel van het BIV laat duidelijk uitschijnen dat er heel waarschijnlijk niet echt veel veranderd is bij het BIV en dat er wel eens een haar in de boter zou kunnen zitten tussen de nationale voorzitter de heer Yves Van Ermen en de eerste ondervoorzitter de heer Luc Machon.

Een haar in de boter tussen onze voorzitter en onze eerste ondervoorzitter, dat zou natuurlijk onwenselijk zijn. Maar waarop baseert het NICM zich?

Het instituut beschikt over twee woordvoerders in haar departement Communicatie & Vorming met name: Anne-Sophie Chevalier - Communicatieverantwoordelijke (FR) & Frank Damen - Communicatie (NL).

Nu blijkt uit de persmededeling dat niet de Franstalige woordvoester het bericht ondertekende maar wel de heer Frank Damen. Dit komt toch niet zeer ernstig over en doet bij de lezers de wenkbrauwen fronsen. Had men wel weet bij de Franstaligen of was men het misschien niet eens met de inhoud ervan?

Hoewel het NICM over ons telefoonnummer beschikt, heeft de organisatie nooit een eenvoudig telefoontje met het BIV gepleegd. Nochtans had het NICM zo te weten kunnen komen dat de Franstalige BIV-woordvoester sinds kort niet meer werkzaam is op het Instituut, dat haar opvolger in juli zal starten en dat de Nederlandstalige woordvoerder intussen haar taken overneemt. Het telefoontje had het NICM de blamage kunnen besparen.

Nog eigenaardiger is het feit dat in principe de nationale voorzitter tekent namens het BIV bij nationale persmededelingen. Welnu, dit is hier niet het geval. De naamvermelding van Luc Machon in de tekstinhoud werd wel vervangen door de naam van Yves Van Ermen en toch ondertekende deze laatste de mededeling niet. Deze werkwijze roept vragen op.

Men mag toch verwachten van een voorzitter dat hij het instituut in normale omstandigheden vertegenwoordigt zowel bij de nederlandstalige als franstalige zijde en toch niet de ondervoorzitter?

De reden waarom de auteur van eenzelfde citaat traditioneel wijzigt naargelang de taal, is heel eenvoudig. Het Bureau spreekt met één stem en verkondigt eenzelfde boodschap, maar heeft ervoor gekozen om Franstalige journalisten in het Frans te woord te staan en Nederlandstalige journalisten in het Nederlands. Met andere woorden: voorzitter Yves Van Ermen is de contactpersoon voor Franstalige journalisten en Luc Machon spreekt met de Nederlandstalige journalisten.

Dan rest nog de vraag waarom voorzitter Yves Van Ermen de Franstalige persmededeling niet ondertekent. Ook deze verklaring is eenvoudig. Yves Van Ermen ondertekent wel degelijk de Franstalige persberichten die via mail naar de journalisten worden verstuurd, zodat zij met hem contact kunnen opnemen. Wel heeft hij de keuze gemaakt om zijn telefoonnummer niet publiek te maken op onze website.

“Simpelweg informeren bij het BIV, telefonisch bijvoorbeeld, is blijkbaar geen optie voor het NICM. Maar door op deze manier gaten in de lucht te slaan, slaagt de organisatie er maar niet in om enige sérieux te verwerven”, besluit Luc Machon.